

Kestävä talous

- Kuinka kestävä?
- Suomen erityisongelmat?

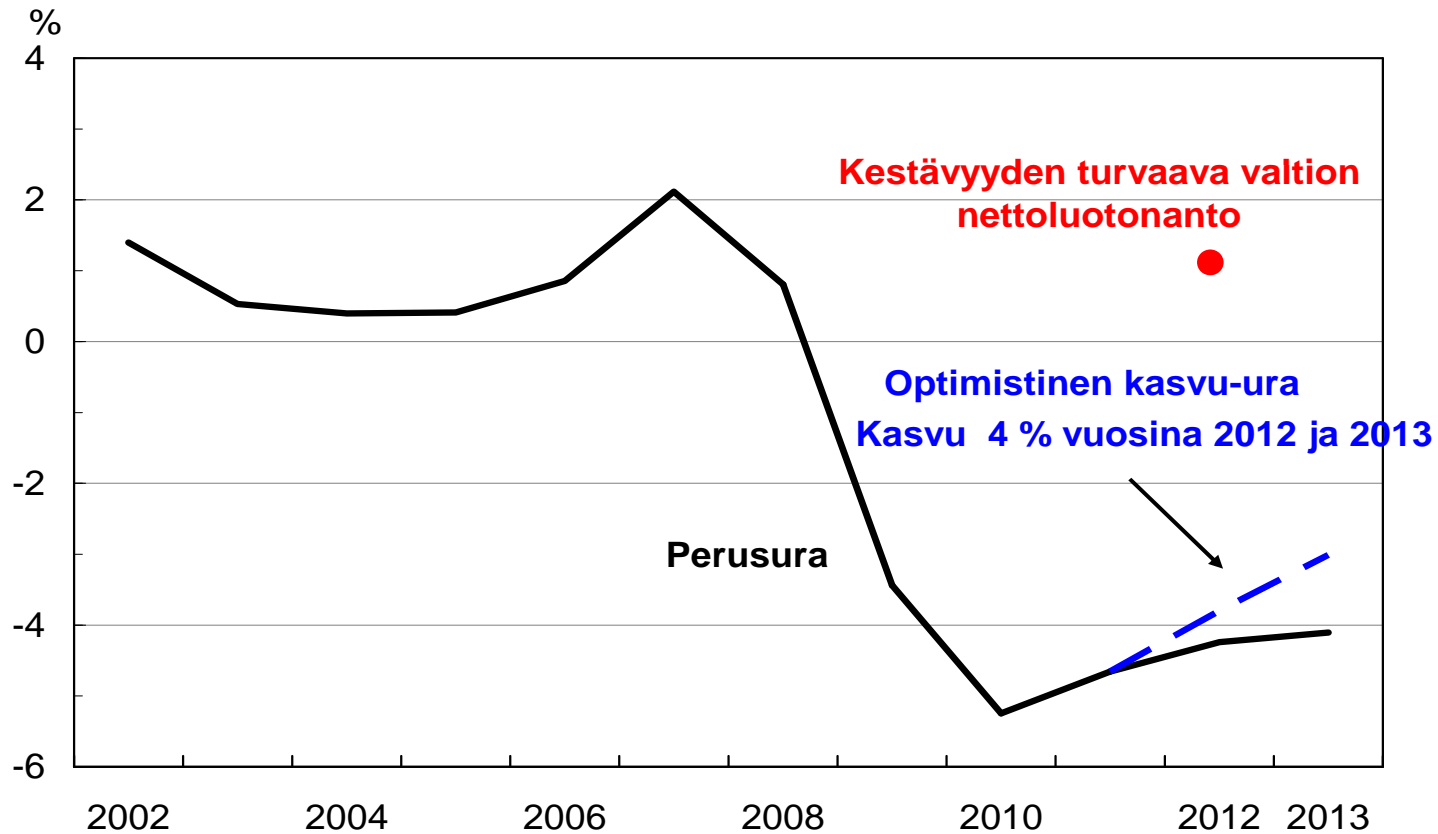
2.6.2009/Martti Hetemäki

Kuinka kestävä?

- ei kovin, ei ainakaan valtiontalous

Valtion nettoluotonanto

suhteessa bruttokansantuotteeseen



Lähde: Tilastokeskus, ennuste VM

24.3.2009/VM/KO

Suomen julkisen talouden tasapaino/BKT olisi oltava 5 % vahvempi 2010 ennustettuun nähden, jotta velka/BKT vakautuisi

	Julkisen talouden kestävyysvaje/BKT, %
Suomi	5,0
Ruotsi	-0,6
Tanska	1,7

Lähde: OECD Economic Outlook, Interim Report, March 2009

Suomen erityisongelmat?

Muihin Pohjoismaihin nähden Suomessa

1 Ikärakenteen muutos nopeammin

- vähemmän aikaa sopeutua

2 Uusiutuvan energian lisäys lisää kestävyysvajetta enemmän

- Suomessa uusiutuvan energian kapasiteettia poistumassa

Vanhushuoltosuhte

Yli 65-vuotias väestö/työikäinen väestö (15-64-vuotiaat), %

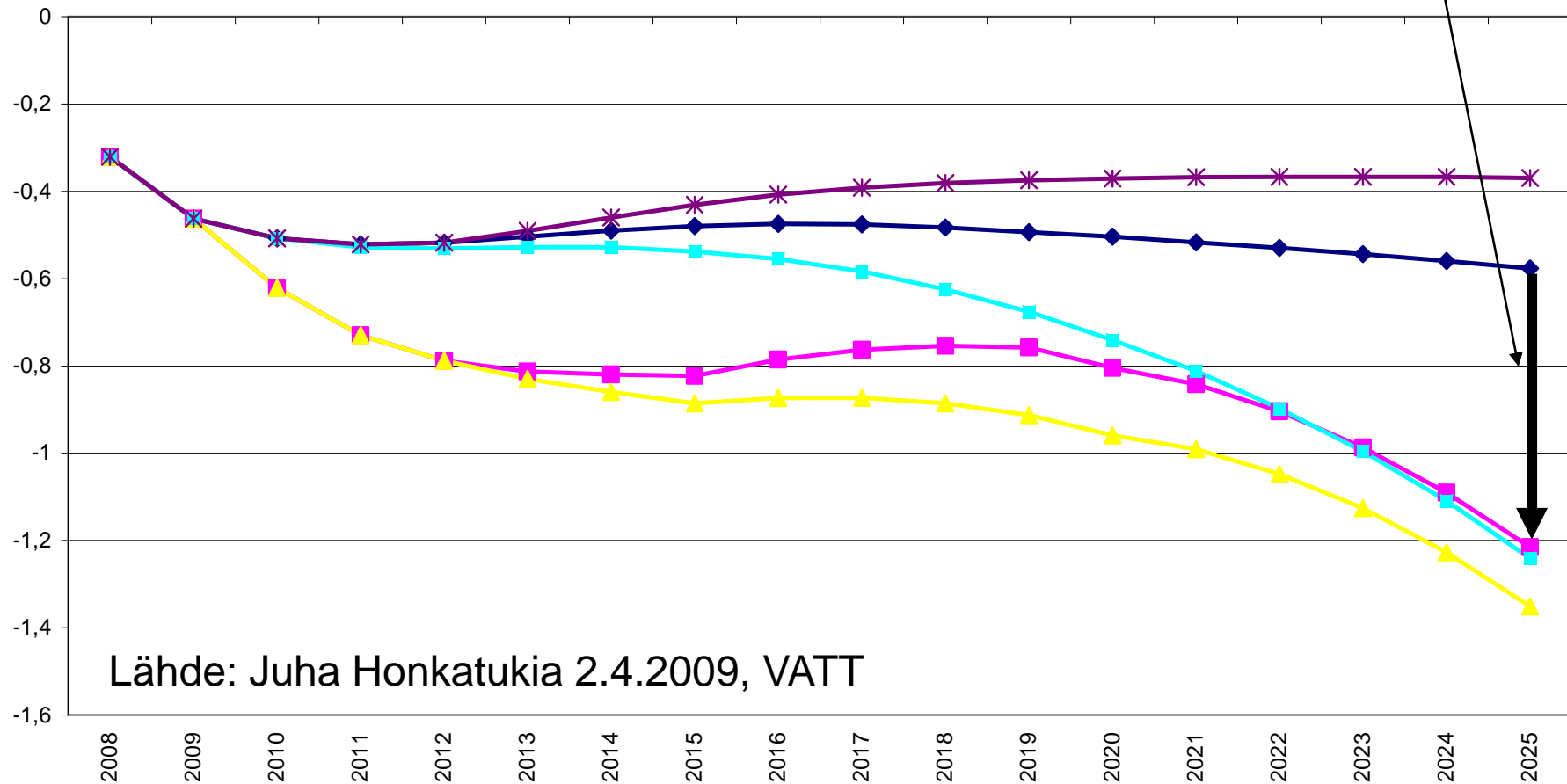
	2008	2015	2020	Muutos 2008-2020, %-yksikköä
Suomi	25	32	37	12
Ruotsi	27	32	34	7
Norja	22	26	28	6
Tanska	24	29	32	8
Euroalue	27	30	32	5
EU	25	28	31	6

Lähde: The 2009 Ageing Report, Statistical Annex. EU Commission and EPC.

Uusiutuvan energian osuuden noston BKT- ja samalla kestävyyskustannus paljon suurempi kuin päästöjen vähennyksen kustannus

Kansantuotteen muutos perusuraan verrattuna

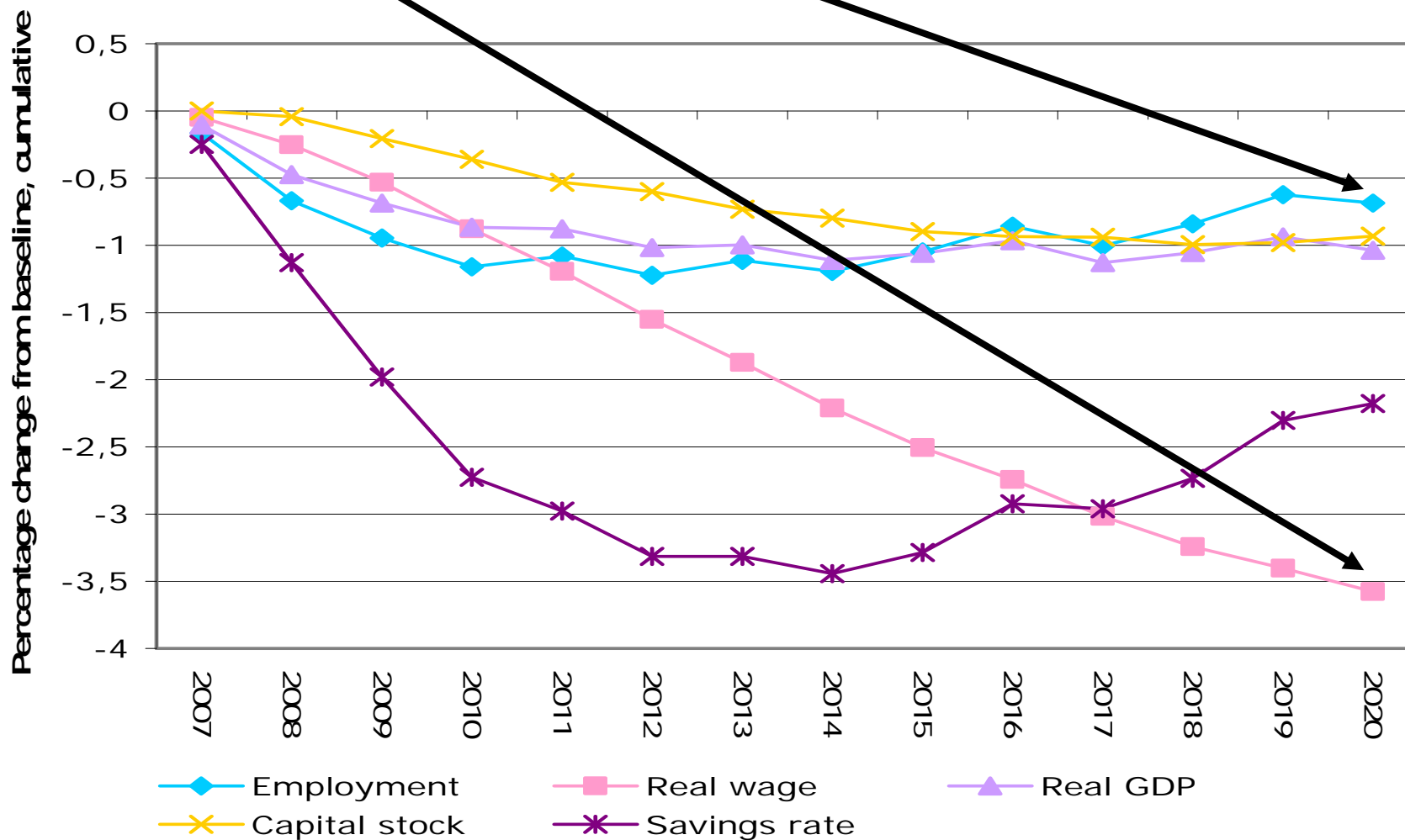
Prosenttia perusurasta



Lähde: Juha Honkatukia 2.4.2009, VATT

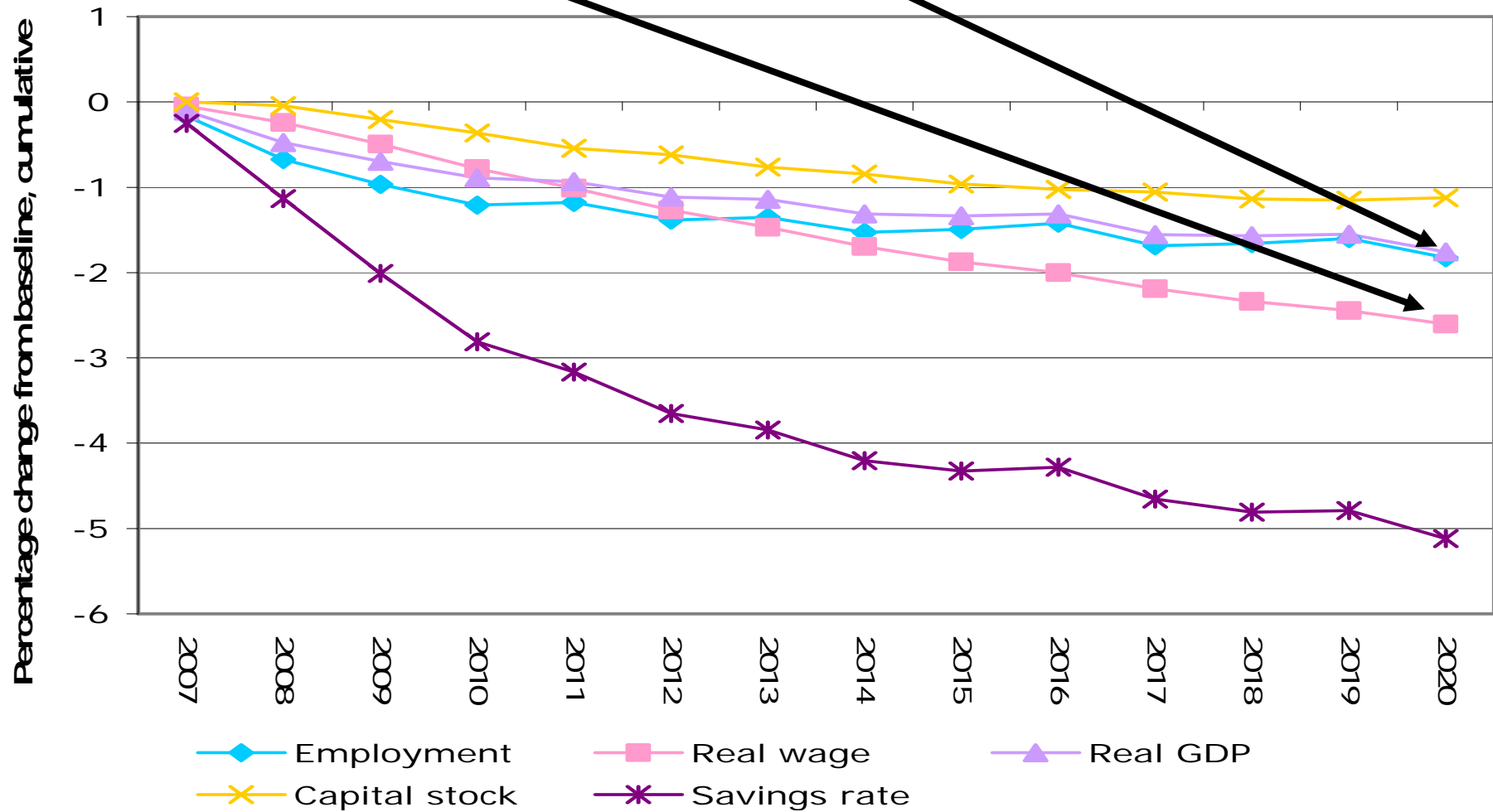


EU:n ilmastopakettien kustannukset Suomelle, jos palkat joustavat paljon (reaalipalkat $-3\frac{1}{2}$ % ja työllisyys $-\frac{1}{2}$ % eli n. -12 000 työpaikkaa)



Lähde: VATT

EU:n ilmastopakettin kustannukset Suomelle, jos palkat joustavat vähän
 (reaalipalkat -2½ % ja työllisyys – 2 % eli n. 48 000 työpaikkaa)



Lähde: VATT

Lopuksi

1 Julkinen talous ei ole nyt kestävällä pohjalla
- siksi hyvinvointivaltio vaarassa

2 Lisäksi Suomessa 2020 mennessä muihin maihin nähden
- nopeampi ikärakenteen muutos
- vaativampi uusiutuvan energian tavoite

3 Julkisen talouden kestävyuden parantamisen paras lääke
- työurien pidentäminen